

DOI: <https://doi.org/10.60797/PED.2024.4.3>

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Обзор

Мартысевич С.В.^{1,*}

¹ ORCID : 0009-0004-2518-1845;

¹ Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (smenon[at]mail.ru)

Аннотация

Статья посвящена обзору отечественных исследований проблемы педагогического общения в системе образования. Подчеркивается необходимость исследования проблематики по всей вертикали педагогического взаимодействия. Выделены основные подходы, выражающие фундаментальное толкование взглядов на основе понятия «педагогического общения», а также их функциональное назначение. Отражены категории, классифицирующие область педагогического взаимодействия по однородности состава, таким образом можно более детально рассмотреть условия, влияющие на положительную или отрицательную динамику педагогического взаимодействия. Цель настоящей работы: изучить подходы отечественных исследований к определению и классификации понятия педагогического общения.

Ключевые слова: общение, педагогическое общение, коммуникация, педагогическое воздействие, стили педагогического общения.

PEDAGOGICAL COMMUNICATION IN THE EDUCATIONAL PROCESS

Review article

Martisevich S.V.^{1,*}

¹ ORCID : 0009-0004-2518-1845;

¹ Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russian Federation

* Corresponding author (smenon[at]mail.ru)

Abstract

The article is dedicated to the review of domestic studies of the problem of pedagogical communication in the educational system. The necessity of researching the problematic along the whole vertical of pedagogical interaction is emphasized. The main approaches expressing the fundamental interpretation of views based on the concept of "pedagogical communication" and their functional purpose are highlighted. The categories classifying the area of pedagogical interaction by homogeneity of composition are reflected, thus it is possible to look in more detail at the conditions affecting the positive or negative dynamics of pedagogical interaction. The aim of this work: to study the approaches of domestic research to the definition and classification of the concept of pedagogical communication.

Keywords: dialogue, pedagogical communication, communication, pedagogical influence, styles of pedagogical communication.

Введение

Общение – значимый инструмент социализации человека, уникальное средство, регулирующее удовлетворения основных потребностей, основанное на взаимодействии людей. Необходимость в общении по праву можно считать ключевой и базовой потребностью человека, где ее первостепенная значимость способна диктовать условия поведения человека в социальном пространстве.

Педагогическое общение в образовательном процессе

В психологическом словаре под редакцией А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского представлено общепринятое понятие: «Общение – это сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятия и понимания людьми друг друга» [12, С. 238].

Схожее по смыслу определение, представленное Л. П. Бугеиной, дополняет мысль того, что «Общение – это процесс взаимодействия и взаимосвязи общественных субъектов (личностей, групп), характеризующийся обменом информацией, опытом, деятельностью, способностями, умениями и навыками, а также результатами деятельности; как одно из необходимых и всеобщих условий формирования и развития общества и личности» [3, С. 43].

В отечественной науке устоявшуюся сущность взаимосвязи общения в рассматриваемом спектре деятельности можно назвать справедливой закономерностью. И. А. Зимняя подходит к данной проблематике, заостряя особое внимание на то, что проекция педагогического общения – не просто подсознательный процесс, осуществляемый при взаимодействии субъектов общения в сфере образования, но и «как форма учебного сотрудничества есть условие оптимизации обучения и развития личности самих учащихся» [5, С. 332].

В психолого-педагогических трудах ученых содержится множество интерпретаций, выражающих фундаментальное толкование взглядов на основе понятия «педагогического общения». Так А. А. Леонтьев сужает

границы определения в «профессиональное общение преподавателя с учащимися в процессе обучения и воспитания, имеющее определенные педагогические функции и направленное на создание благоприятного психологического климата, а также на другого рода психологическую оптимизацию учебной деятельности и взаимоотношений между педагогом и учащимся» [13, С. 297]. Данная формула успеха на педагогическом поприще имеет и обратное пропорциональное воздействие, где сенситивная фаза учащихся определяет ведущий вид деятельности, тем самым оказывая контекстное влияние на характер педагогического общения.

Еще один важный концептуальный элемент педагогических открытий в данной области принадлежит А. А. Леонтьеву с введением понятия об оптимальном педагогическом общении, «которое создает наилучшие условия для развития мотивации учащихся и творческого характера учебной деятельности, для правильного формирования личности школьника, обеспечивает благоприятный эмоциональный климат обучения (в частности, препятствует возникновению «психологического барьера»), обеспечивает управление социально-психологическими процессами в детском коллективе и позволяет максимально использовать в учебном процессе личностные особенности учителя» [10, С. 14]. Здесь закреплена мысль о необходимости трансляции знаний, на основе которых происходит развитие всех субъектов педагогического общения, как духовной ценности, где укореняется субъективная роль личности педагога.

Л. Д. Столяренко прибегает к термину «педагогическое общение», указывая на данное явление, как на специфическую формальную сторону взаимодействия между людьми, подчеркивая взаимосвязь ее сторон: коммуникативной, интерактивной и перцептивной [16].

Г. М. Коджаспирова предлагает рассмотреть ядро педагогического общения изнутри, выражая его сущность в профессиональном смысле, как неотъемлемой части педагогической деятельности, следующей двум тенденциям развития: выстраиванию отношений на почве общения и урегулированию процесса общения в учебном коллективе с помощью методических подходов и приемов, применяемых в учебно-воспитательном процессе, как способов реализации педагогических задач при выполнении обширного спектра основных функций педагогического общения – информационной, воспитательной, социально-перцептивной, самопрезентативной, интерактивной, аффективной. Кроме того, своеобразие такого явления, как педагогическое общение, подразумевает формирование еще одной функции – социально-психологического оснащения учебно-воспитательного процесса, призывая к непосредственному исполнению задач на промежуточных этапах поставленной педагогической цели [9].

В. А. Кан-Калику и Н. Д. Никандрову причисляют емкое толкование профессионально-педагогического общения, выраженное «не как обыденная форма человеческого взаимодействия, а как категория функциональная» [6, С. 82]. Содержательная идея представленных трудов в их книге рассматривается как творческой процесс.

А. А. Бодалев в своих научных изысканиях применяет термин «педагогического общения», рассуждая с позиции воздействия педагога на эмоциональный опыт учащихся, где вырабатывается манера или так называемый педагогический стиль общения, от «гибкости» которого можно предположить степень устойчивости воспитательного характера, наличие предпосылок к созданию необходимых педагогических условий и их эффективности, что в целом позволяет осознать, «в чем заключаются общие психологические результаты этого воздействия на всех учащихся» [2, С. 75].

Продолжая мысль, В. В. Спивакова раскладывает структуру построения педагогического общения в виде информационного обменного канала, взаимодействия в вертикальной плоскости «преподаватель-студент» и эмоционального содержимого на фоне учебно-воспитательного процесса. Отражение таких высказываний находит свое подтверждение в одном из учебных пособий «Основы педагогического мастерства» под редакцией И. Я. Зязюна, где помимо прочего педагогический стиль общения в учебно-воспитательном процессе представлен как инструментальный, способный воздействовать на личность обучаемого как в положительном, так и отрицательном эквиваленте [11].

Очевидно, что во всех перечисленных научных трудах педагогов и психологов А. А. Бодалева, В. А. Кан-Калика, Н. В. Кузьминой, И. А. Зимней, А. А. Леонтьева, А. А. Реана и др. исторические оттенки педагогической деятельности рассматриваются как процесс многоуровневый и многообразный. Тем не менее получение знаний, умений и навыков обретает огромный размах путем воплощения педагогического замысла общения, как профессиональной категории образовательного процесса.

Особое место в плееде исследований на тему педагогического общения занимают различные подходы к определению функционального значения общения. Так С. В. Сидоров прибегает к рассмотрению функций в виде промежуточных задач и, опираясь на содержание основных структурных компонентов, упорядочивает их категориально в зависимости от содержания, целевого назначения, временного пространства и мотивационных факторов [14].

Проводя аналогию между обыденным и педагогическим общением, А. А. Лобанов находит множество сходств в приграничных функциях, тем не менее, в своей деятельности педагог обладает более широким функционалом общения, имея возможность не только передавать информацию и выстраивать взаимоотношения, но и познавать внутренний мир человека, в том числе и свой собственный. Развивая данную мысль более глобально, Н. С. Ефимова считает целесообразным внести понятие «внутри-личностной функции», где педагог выстраивает диалог наедине с самим собой. Именно такая функция позволяет человеку мыслить, логически рассуждать, сопоставлять и находить противоречия в своем внутреннем диалоге, что «радикально расширяет возможности человека в его стремлении к познанию всего окружающего мира вплоть до невидимого» [4, С. 132].

А. В. Телюк в своей классификации указывает еще одну особенную функциональную роль педагогического взаимодействия – гедонистическую, в которой получения удовольствия от процесса общения представляет особый интерес для научного исследования [17].

Ради справедливости следует заметить, что в психолого-педагогической литературе по сей день актуальные проблемы в исследуемой области связывают не только с функциями, но и со стилем педагогического общения, –

сложившемся механизме вертикального взаимодействия с учащимися, родителями, сотрудниками по работе, администрацией, где индивидуальные педагогические качества играют ведущую роль в этом действии. Причем стиль педагогического общения с детьми всегда носит открытый характер социальной ответственности, поскольку должен содержать в себе морально-этические установки и духовные ценности нашего многонационального общества.

К настоящему времени в области педагогических исследований подлежат классификации несколько структурных категорий педагогических стилей, сопоставляемых по однородности их общих признаков. В учебном пособии под редакцией В. А. Слостенина указывается, что «Общепринятой классификацией стилей педагогического взаимодействия является их разграничение на авторитарный, демократический и попустительский [15]. Сложно оценивать категориально данное утверждение верным, так как зачастую стиль общения носит «сезонный» характер. Как верно отмечает Г. М. Андреева, характеризуя в своих трудах сущность социальной психологии, свои корни данная терминология выпускает из исследований немецко-американского психолога К. Ц. Левина, выразившего тогда свою политическую оппозицию к процветающему в Германии фашизму, и формулируется весьма в размытом эквиваленте, выражая по сути лишь психологическую форму принятия решений, а не педагогический стиль [1].

Г. М. Коджаспирова в представленных схематических разработках проводит деление по признакам перспективного и неперспективного общения, выделяя «индивидуально-типологические особенности взаимодействия педагога с воспитанником» [8, С. 168]. Продолжая серию схожих по аналогии наблюдений, психолог И. М. Юсупов рассматривает также стили педагогического взаимодействия на основе речевых и неречевых форм общения, подчеркивая неисчерпаемые запасы каждого педагога «самопроизвольно выработанных в длительной практике стилей общения» [19, С. 10]. Н. И. Шелихова, описывая в своей книге психологические особенности учебно-воспитательной работы в школе, отмечает диаметрально противоположные стили педагогического общения – регламентированный и импровизационный, отмечая слабые и сильные стороны их сущности [18].

В актуальное для нас время главным образом подвергается исследованиям демократический стиль общения, как наиболее прагматичный способ организации эффективного взаимодействия. Однако при формировании своей системы взаимоотношения с детьми можно выделить стиль общения на основе увлеченности совместной творческой деятельностью, что характерно отличало деятельность таких педагогов-новаторов как В. А. Сухомлинский, А. С. Макаренко, В. Ф. Шаталов. В книге, предназначенной для учителя, В. А. Кан-Калик лаконично подчеркивает, что «В основе этого стиля – единство высокого профессионализма педагога и его этических установок. Ведь увлеченность совместным с учащимися творческим поиском – результат не только коммуникативной деятельности учителя, но в большей степени его отношения к педагогической деятельности в целом» [7, С. 97].

Заключение

В настоящее время остается множество областей педагогического взаимодействия, требующего более тщательного изучения. До сих пор одной из самых злободневных тем в современной истории учебно-образовательного остается сердце дидактического утилитаризма – проблема педагогического общения. Таким образом, из всей цепи составных ее звеньев педагогическое общение занимает весомое положение, образуя единую гармоническую структуру, способную реализовать весь заложенный потенциал педагогической системы. А опыт отечественных педагогов подчеркивает безграничность и безмерность познания сторон науки и ее методических совершенств обучения и воспитания.

Исходя из авторской позиции, хотелось бы отметить ступени построения всех представленных аспектов педагогического общения применительно в разрезе актуальной стихии конкретных образовательных организаций, сопровождаемой происходящими изменениями в обществе. Иными словами, весь спектр представленного инструментария педагогического воздействия имеет различные оттенки синергетического эффекта, характерные конкретной местности, его обычаям и укладам и т. д., поэтому возведение принципов фундаментальной систематики педагогического общения в рамках общего стратегического эквивалента не всегда будет соответствовать ожиданиям. Первостепенным фактором для создания условий положительного педагогического воздействия должно выступать изучение и тонкое понимание психических явлений всех сторон образовательного процесса, на основании которых необходимо подбирать условия педагогического общения, позволяющие наделить эмоциональный фон учащихся и их внутриличностную мотивацию, направленную не только на успешное освоение фундаментальных знаний, но и на становление личности, придерживающейся активной гражданско-правовой позиции. Также очевидно, что внешние механизмы образовательной системы, направленные на разрешение проблематики педагогического общения, подкрепляются необходимостью глобальных исследований в данной области, где обмен практическим опытом будет способствовать расширению границ необъятного методического инструментария педагогического общения, идущего в ногу со временем и опирающегося на опыт предшественников.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений / Г.М. Андреева. — Москва: Аспект Пресс, 2018. — 360 с.

2. Бодалев А.А. Личность и общение / А.А. Бодалев. — Москва: Международная педагогическая академия, 1995. — 328 с.
3. Буюева Л.П. Человек: деятельность и общение / Л.П. Буюева. — Москва: Мысль, 1978. — 216 с.
4. Ефимова Н.С. Основы общей психологии / Н.С. Ефимова. — Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2013. — 288 с.
5. Зимняя И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. — Москва: Университетская книга: Логос, 2009. — 384 с.
6. Кан-Калик В.А. Педагогическое творчество / В.А. Кан-Калик, Д.Н. Никандров. — Москва: Педагогика, 1990. — 144 с.
7. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении: Книга для учителя / В.А. Кан-Калик. — Москва: Просвещение, 1987. — 190 с.
8. Коджаспирова Г.М. Педагогика в схемах, таблицах и опорных конспектах / Г.М. Коджаспирова. — Москва: АЙРИС ПРЕСС, 2019. — 248 с.
9. Коджаспирова Г.М. Педагогическая антропология / Г.М. Коджаспирова. — Москва: Проспект, 2016. — 360 с.
10. Леонтьев А.А. Педагогическое общение / А.А. Леонтьев. — Москва: Знание, 1979. — 44 с.
11. Зязюн И.Я. Основы педагогического мастерства / И.Я. Зязюн, И.Ф. Кривонос и др.; под ред. И.Я. Зязюн. — Москва: Просвещение, 1989. — 302 с.
12. Психология: словарь / Под ред. А.В. Петровского, М. Г Ярошевского. — Москва: Политиздат, 1990. — 494 с.
13. Реан А.А. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. — Санкт-Петербург: Питер, 2000. — 416 с.
14. Сидоров С.В. Педагогическое общение / С.В. Сидоров // Сайт педагога исследователя. — URL: <http://si-sv.com/publ/4-1-0-14> (дата обращения 30.10.2022).
15. Слостенин В.А. Педагогика / В.А. Слостенин, Л.С. Подымова, Н.Ю. Борисова и др.; под ред. В.А. Слостенина, Л.С. Подымовой. — Москва: Юрайт, 2020. — С. 246.
16. Столяренко Л.Д. Психология общения: учебник для колледжа / Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгин. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2021. — 317 с.
17. Телюк А.В. Социальные функции общения / А.В. Телюк // Актуальные вопросы марксистской гносеологии и социологии. — Москва: Изд-во МГУ, 1978. — С. 1077–1109.
18. Шелихова Н.И. Техника педагогического общения / Н.И. Шелихова; под ред. Н.И. Гизбург. — Москва: Воронеж: МОДЭК, 1998. — 127 с.
19. Юсупов И.М. Психология взаимопонимания / И.М. Юсупов. — Казань: Татар. кн. изд-во, 1991. — 192 с.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Andreeva G.M. Social'naya psihologiya: uchebnik dlya vysshih uchebnyh zavedenij [Social Psychology: textbook for higher educational institutions] / G.M. Andreeva. — Moscow: Aspect Press, 2018. — 360 p. [in Russian]
2. Bodalev A.A. Lichnost' i obshchenie [Personality and Communication] / A.A. Bodalev. — Moscow: International Pedagogical Academy, 1995. — 328 p. [in Russian]
3. Bueva L.P. Chelovek: deyatel'nost' i obshchenie [Man: Activity and Communication] / L.P. Bueva. — Moscow: Mysl, 1978. — 216 p. [in Russian]
4. Efimova N.S. Osnovy obshchej psihologii: Uchebnik [Fundamentals of General Psychology] / N.S. Efimova. — Moscow: FORUM: INFRA-M, 2013. — 288 p. [in Russian]
5. Zimnaya I.A. Pedagogicheskaya psihologiya [Pedagogical Psychology] / I.A. Zimnaya. — Moscow: University book: Logos, 2009. — 384 p. [in Russian]
6. Kan-Kalik V.A. Pedagogicheskoe tvorchestvo [Pedagogical Creativity] / V.A. Kan-Kalik, D.N. Nikandrov. — Moscow: Pedagogy, 1990. — 144 p. [in Russian]
7. Kan-Kalik V.A. Uchitel'yu o pedagogicheskom obshchenii: Kniga dlya uchitelya [To the Teacher about Pedagogical Communication: A book for a teacher] / V.A. Kan-Kalik. — Moscow: Prosveshchenie, 1987. — 190 p. [in Russian]
8. Kocaespirova G.M. Pedagogika v skemah, tablicah i opornykh konspektah [Pedagogy in Diagrams, Tables and Reference Notes] / G.M. Kocaespirova. — Moscow: IRIS PRESS, 2019. — 248 p. [in Russian]
9. Kocaespirova G.M. Pedagogicheskaya antropologiya [Pedagogical Anthropology] / G.M. Kocaespirova. — Moscow: Prospect, 2016. — 360 p. [in Russian]
10. Leontiev A.A. Pedagogicheskoe obshchenie [Pedagogical Communication] / A.A. Leontiev. — Moscow: Znanie, 1979. — 44 p. [in Russian]
11. Zazyun I.YA. Osnovy pedagogicheskogo masterstva [Fundamentals of Pedagogical Skills] / I.Ya. Zyazyun, I.F. Krivonos et al.; ed. by I.Ya. Zyazyun. — Moscow: Prosveshchenie, 1989. — 302 p. [in Russian]
12. Psihologiya: slovar' [Psychology: Dictionary] / Ed. by A.V. Petrovsky, M. G. Yaroshevsky. — Moscow: Politizdat, 1990. — 494 p. [in Russian]
13. Rean A.A. Social'naya pedagogicheskaya psihologiya [Social Pedagogical Psychology] / A.A. Rean, Ya.L. Kolominsky. — St. Petersburg: Peter, 2000. — 416 p. [in Russian]
14. Sidorov S.V. Pedagogicheskoe obshchenie [Pedagogical Communication] / S.V. Sidorov // Sajt pedagoga issledovatelya [Website of the teacher researcher]. — URL: <http://si-sv.com/publ/4-1-0-14> (accessed 10.30.2022). [in Russian]
15. Slastenin V.A. Pedagogika: Ucheb. posobie dlya studentov vysshih pedagogicheskikh uchebnyh zavedenij [Pedagogy: Textbook for students of higher pedagogical educational institutions] / V.A. Slastenin, L.S. Podymova, N.Yu. Borisova et al.; ed. by V.A. Slastenin, L.S. Podymova. — Moscow: Yurayt, 2020. — P. 246. [in Russian]
16. Stolyarenko L.D. Psihologiya obshcheniya: uchebnik dlya kolledzha [Psychology of Communication: textbook for college] / L.D. Stolyarenko, S.I. Samygin. — Rostov-on-Don: Phoenix, 2021. — 317 p. [in Russian]

17. Telyuk A.V. Social'nye funkicii obshcheniya [Social Functions of Communication] / A.V. Telyuk // Aktual'nye voprosy marksistskoj gnoseologii i sociologii [Topical Issues of Marxist Epistemology and Sociology]. — Moscow: Publishing House of Moscow State University, 1978. — P. 1077-1109. [in Russian]
18. Shelikhova N.I. Tekhnika pedagogicheskogo obshcheniya [Technique of Pedagogical Communication] / N.I. Shelikhova; ed. by N.I. Gizburg. — Moscow; Voronezh: MODEK, 1998. — 127 p. [in Russian]
19. Yusupov I.M. Psihologiya vzaimoponimaniya [Psychology of Mutual Understanding] / I.M. Yusupov. — Kazan: Tatar Publishing House, 1991. — 192 p. [in Russian]