



---

**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ (ПО ОБЛАСТЯМ И УРОВНЯМ  
ОБРАЗОВАНИЯ)/THEORY AND METHODS OF TEACHING AND UPBRINGING (BY AREAS AND LEVELS OF  
EDUCATION)**

---

DOI: <https://doi.org/10.60797/PED.2026.11.5>

**КАЧЕСТВО ОБРАТНОЙ СВЯЗИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ  
ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА И ВОЗМОЖНОСТИ ГЕНЕРАТИВНОГО ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

Научная статья

**Горобинская Н.В.<sup>1\*</sup>, Горобинский А.В.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Московский педагогический государственный университет, Москва, Российская Федерация

<sup>2</sup>МИРЭА — Российский технологический университет, Москва, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (ngorobinskaya[at]yandex.ru)

**Аннотация**

Статья посвящена проблеме повышения качества обратной связи, получаемой будущими учителями иностранного языка в период педагогической практики, а также анализу возможностей генеративного искусственного интеллекта (ChatGPT) в оценивании и комментировании учебных заданий студентов. Цель исследования состояла в выявлении потенциала и ограничения генеративного ИИ в контексте оценки качества профессиональной подготовки будущих учителей иностранного языка. В исследовании использовались методы сравнительного анализа экспертной (преподавательской) и автоматизированной оценки, педагогического эксперимента, а также анализа восприятия обратной связи студентами. Основные результаты показали, что генеративный ИИ способен обеспечивать оперативную, развернутую и структурированную обратную связь, положительно влияющую на учебные результаты студентов, однако он допускает методические неточности и имеет технические ограничения. Сделан вывод о целесообразности использования генеративного ИИ как вспомогательного инструмента педагогической практики при условии сохранения ведущей роли преподавателя и наличия у него профессиональных компетенций и соблюдения этических норм.

**Ключевые слова:** качество образования, обратная связь, педагогическая практика, учитель иностранного языка, генеративный искусственный интеллект.

**FEEDBACK QUALITY IN THE PEDAGOGICAL PRACTICE OF FUTURE FOREIGN LANGUAGE TEACHERS  
AND THE POTENTIAL OF GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE**

Research article

**Gorobinskaya N.V.<sup>1\*</sup>, Gorobinskii A.V.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Moscow State Pedagogical University, Moscow, Russian Federation

<sup>2</sup>MIREA — Russian University of Technology, Moscow, Russian Federation

\* Corresponding author (ngorobinskaya[at]yandex.ru)

**Abstract**

The article is devoted to the problem of improving the quality of feedback received by future foreign language teachers during their teaching practice, as well as to the analysis of the possibilities of generative artificial intelligence (ChatGPT) in evaluating and commenting on educational tasks. The purpose of the study was to identify the potential and limitations of generative AI in the context of assessing the quality of professional training for future foreign language teachers. The study used methods of comparative analysis of expert (teaching) and automated assessment, pedagogical experiment, and analysis of students' perception of feedback. The main results showed that generative AI is capable of providing prompt, detailed, and structured feedback that positively affects students' learning outcomes, but it also has methodological inaccuracies and technical limitations. The study concluded that generative AI can be used as a supplementary tool for a leading teacher who possesses certain professional competences and ethical standards.

**Keywords:** quality of education, feedback, pedagogical practice, foreign language teacher, and generative artificial intelligence.

**Введение**

Современный этап развития образования характеризуется активным внедрением цифровых технологий, в том числе инструментов искусственного интеллекта (далее — ИИ), в процесс профессиональной подготовки педагогических кадров. Особую актуальность данная тенденция приобретает в сфере методики обучения иностранным языкам и оценке качества педагогического образования, где возрастает потребность в оперативной, содержательной и методически корректной обратной связи, в том числе направленной на развитие профессиональной рефлексии будущего учителя.

В условиях цифровизации высшего педагогического образования инструменты генеративного ИИ рассматриваются не только как технические средства автоматизации отдельных видов учебной деятельности, но и как потенциальный способ повышения качества подготовки будущих учителей иностранного языка. Использование ИИ в педагогической оценке требует научного осмысления, критического анализа, соотнесения с этическими нормами и традиционной деятельностью преподавателя-методиста.

Целью настоящего исследования является оценка возможностей генеративного искусственного интеллекта (на примере ChatGPT) в предоставлении студентам педагогического вуза обратной связи при выполнении заданий педагогической практики, выявление его потенциала и ограничений с позиции оценки качества профессиональной подготовки будущих учителей иностранного языка.

Под термином нейросеть обычно понимается математическая модель (алгоритм), реализуемая в программном обеспечении, которая воспроизводит базовые свойства биологических нейронов и используется для обработки данных и решения интеллектуальных задач [3]. Это определение близко к тем, что приводятся в специализированной литературе и энциклопедических источниках по искусственным нейронным сетям.

П.В. Сысоев определяет искусственный интеллект применительно к методике обучения иностранным языкам как искусственно созданный, носителями которого являются объекты, не обладающие интеллектом по своей природе [9]. Данное направление базируется на междисциплинарных исследованиях и интегрирует достижения информатики, математики, когнитивистики, лингвистики и педагогики.

Особое значение в контексте настоящего исследования имеют большие языковые модели, представляющие собой модели глубокого обучения, способные понимать и генерировать тексты на естественном языке. Их использование в образовательной практике связано с возможностью автоматизированного предоставления различных видов обратной связи: учебно-социальной, информационно-справочной, методической, аналитической и оценочной [11]. В работах отечественных и зарубежных методистов (М.Н. Евстигнеев, П.В. Сысоев, И.А. Евстигнеева [2], С.С. Марунов [5], А.А. Корнев, А.В. Мычкина [4] и др.) подчеркивается потенциал ИИ в автоматизации контроля, аналитической обработке учебных результатов и поддержке профессионального развития будущих педагогов. Вместе с тем отмечается необходимость сохранения ведущей роли преподавателя в интерпретации результатов и формировании методически корректных выводов.

### Методы и принципы исследования

Представленное исследование носит аналитический характер с элементами педагогического эксперимента. В нем приняли участие 19 студентов третьего курса педагогического вуза, проходивших педагогическую практику в качестве учителей английского языка в российских общеобразовательных школах и колледжах. В рамках практики студентами выполнялись следующие задания:

1. Аналитическое задание, связанное с анализом нормативно-правового документа в сфере образования и его влияния на преподавание иностранного языка в общеобразовательной школе в РФ (10 баллов).
2. Анализы посещенного урока иностранного языка по чек-листу дидактико-методического анализа (30 баллов).
3. Разработка развернутого конспекта урока иностранного языка (20 баллов).
4. Педагогическая рефлексия проведенного урока (20 баллов).

Каждое задание оценивалось преподавателем-методистом и, в ряде случаев, генеративным искусственным интеллектом ChatGPT. Сопоставление оценок проводилось по следующим критериям: временные затраты на проверку, полнота и структурированность обратной связи, корректность методической терминологии, аналитическая глубина комментариев. Эксперимент связан с параллельным использованием человеческой и автоматизированной оценки, а также анализом восприятия полученной обратной связи самими студентами.

### Основные результаты

Результаты анализа показали, что генеративный искусственный интеллект (в частности ChatGPT) способен предоставлять оперативную, развернутую и структурированную обратную связь по большинству параметров оценки письменных работ. В частности, ИИ демонстрировал высокую степень детализации комментариев, логичность структуры и ориентацию на профессионально значимые аспекты деятельности будущего учителя. При проверке первого аналитического задания ChatGPT быстро создал развернутый комментарий студенческих работ по следующим параметрам: сильные стороны анализа, точки для улучшения, общий профессиональный вывод. Далее по запросу преподавателя ChatGPT дополнительно составил обобщенный комментарий по всем работам студенческой группы, подготовленный в формате для озвучивания на итоговой конференции вместе с оценками по следующим параметрам: общие сильные стороны, недочеты и направления для улучшения, итоговая оценка работ группы, общие выводы. Приведем пример общих выводов от ChatGPT по выполнению задания 1 группой студентов 3-го курса педагогического вуза:

1. *Группа демонстрирует хорошее понимание образовательной реформы и её последствий для системы, учащихся и педагогов.*
2. *Наибольшие успехи — это умение проводить комплексный анализ, видеть долгосрочные последствия и социальные риски реформы.*
3. *Главные направления для дальнейшей работы — расширение положительных аргументов, предложения по компенсации недостатка часов, а также связь с ФГОС и экзаменационными требованиями.*

В целом загруженные в СДО Moodle работы группы показывают высокий уровень профессиональной подготовки и методической грамотности. При дальнейшем развитии способности к критическому анализу и практических рекомендаций студенты смогут уверенно работать с нормативными документами и оценивать их влияние на систему образования и педагогическую практику.

Так как второе и третье задания педагогической практики имели табличное представление, преподаватель столкнулся с техническими ограничениями бесплатной версии ChatGPT, которая может проверять только три файла в день. Здесь возникла необходимость наличия достаточного промежутка времени, в течение которого можно проверить такое количество студенческих работ. В методическом комментарии по выполненной работе студента в рамках второго задания выделяются следующие разделы: общая характеристика работы, сильные стороны работы, рекомендации по улучшению работы, итоговая оценка. Критерии проверки развернутого конспекта урока: постановка задач урока (*нами*



отмечено, что ChatGPT неправильно использует термины «навыки» и «умения»), этапы урока, время на каждый этап, описание каждого этапа, методический комментарий (практическая, коммуникативная направленность урока, комплексная реализация задач, целенаправленность и логика урока, использование ИКТ, результативность урока). ChatGPT также составил итоговую шкалу оценки, которую можно использовать в качестве таблицы проверки.

Одним из заданий педагогической практики стала педагогическая рефлексия проведенного урока, которую студенты могли загрузить в письменной форме в СДО Moodle или ответить устно на итоговой конференции на основе карты-схемы комплексного дидактико-методического анализа урока иностранного языка в школе (автор — С.В. Чернышов) [13]. Студенты, которые загрузили свою письменную педагогическую рефлексию в Инфода Moodle до начала итоговой конференции, смогли лучше подготовиться к устному ответу на основе полученного развернутого комментария. Так поступили 9 студентов из 19. Результаты опроса студентов на итоговой конференции показали, что учащиеся положительно отозвались о качестве получаемой обратной связи, никто из них методических ошибок со стороны ИИ не заметил. Ниже приведен среднеарифметический балл студентов данной учебной группы по каждому заданию производственной (педагогической) практики с указанием процента участия генеративного ИИ в оценке работы студентов.

Сред.ариф.балл (зад.1) — 9 (max. — 10). 100% ChatGPT checking.

Сред.ариф.балл (зад.2) — 25.72 (max. — 30). 5.5% ChatGPT checking.

Сред.ариф.балл (зад.3) — 16.22 (max. — 20). 16.67% ChatGPT checking.

Сред.ариф.балл (пед.реф.) — 19.33 (max. — 20). 50% ChatGPT checking.

Для повышения качества обратной связи от ChatGPT необходимо составлять грамотную формулировку промпта. Правильный промпт должен включать в себя точное указание роли (например, действуй как опытный методист, преподаватель обучения иностранным языкам, доцент кафедры лингводидактики и современных технологий иноязычного образования), глагола (действия), подробно описанную задачу, целевую аудиторию, особые указания (длину, формат, стиль текста и др.). Для большей детализации необходимо уточнять промпт, прикреплять примеры (например, файл с правильным выполнением задания), сохранять лучшие промпты (создавая копилку удачных промптов) для профессиональных целей. Для более точной обратной связи преподаватель всегда может продолжить общение с ChatGPT и попросить его детализировать ответ, а также попробовать разные инструменты ИИ и сравнить результаты генерации [6]. При этом необходимо пользователям учитывать проблему ИИ-плагиата или несанкционированного использования материалов генеративного ИИ и соблюдать основы авторской этики [10].

Приведем пример промпта для ChatGPT для проверки правильности выполнения задания №3 в рамках педагогической практики будущих учителей иностранного языка: «Ты опытный методист, преподаватель методики обучения иностранным языкам. Тебе нужно проверить задания производственной педагогической практики у студентов 3 курса педагогического вуза. Задание для проверки звучит следующим образом: Представьте развернутый конспект Вашего урока на основе УМК «Английский в фокусе» или любого другого УМК, который вы используете в образовательном учреждении для онлайн (или очных) занятий. Рекомендации по составлению развернутого конспекта:

1. Сформулируйте задачи урока.
2. Назовите основные этапы урока.
3. Укажите время, отводимое на проведение основных этапов.
4. Для каждого этапа урока:

- а) сформулируйте задачу этапа;
- б) укажите упражнения, обслуживающие каждый этап.

В графе «Методический комментарий» дайте краткий комментарий:

- а) по практической, коммуникативной направленности урока;
- б) комплексной реализации практической, образовательной, воспитательной и развивающей задач обучения на уроке;

в) целенаправленности и логики урока;

г) использованию ИКТ;

д) результативности урока (основные задачи урока выполнены или нет)».

В качестве продолжения общения с ChatGPT в рамках комментирования студенческих работ:

«Теперь составь обобщенный комментарий по всем работам данной студенческой группы для того, чтобы их озвучить на итоговой конференции вместе с отметками».

В ходе проведенного исследования выделены определенные плюсы автоматизированной обратной связи от ChatGPT, а именно: освобождение преподавателя от трудоемкости проверки письменных работ учащихся; значительное сокращение сроков проверки письменных работ и предоставление учащимся обратной связи по ряду критериев оценки работы, снижение страха учащихся получить негативную обратную связь от преподавателя, повышение мотивации учащихся использовать цифровые технологии и искусственный интеллект в обучении и образовании. Однако нужно преподавателю и студентам нужно учиться критически подходить к полученным рекомендациям и аргументированно принимать советы виртуальных помощников. Ниже приведем пример общего заключения от ChatGPT по заданию №3:

Развернутый конспект урока Натальи Т. является образцом высококачественной методической разработки. Студентка демонстрирует глубокое понимание структуры урока развития УМЕНИЯ\* чтения, отличное владение ТЕХНОЛОГИЕЙ\* предтекстовой–текстовой–послетекстовой работы и умение организовать коммуникативную деятельность учащихся. Урок логичен, последователен, насыщен речевой практикой, полностью соответствует требованиям ФГОС и УМК «Spotlight». Работа Натальи Т. может быть рекомендована как пример грамотного методического оформления урока.



Или пример комментария от ChatGPT по работе Софьи П.: *формулировка грамотная, содержательная: отмечены сильные стороны урока, развитая аргументация, внимание к эмоциональному климату и ИКТ, акцент на положительном результате.*

#### **ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕФЛЕКСИИ:**

*Полнота раскрытия параметров — средняя.*

*Глубина анализа — высокая.*

*Наличие самоанализа — частичное.*

*Работа с ошибками и затруднениями — частично хорошая.*

*Связь с методическими принципами — хорошая.*

*Уровень рефлексивности — высокая.*

*ИТОГ: 16 / 20 баллов (высокий уровень, но с пробелами в структурности и полноте).*

*Рекомендации студенту от ChatGPT:*

1. Добавлять контекстные сведения об уроке: дата, класс, количество учащихся, место в разделе.
2. Включать анализ собственных трудностей и ошибок.
3. Четче описывать структуру основной части урока по этапам.
4. В рефлексии использовать инструменты, актуальные для возраста: стикеры, шкалы, эмодзи-линейки.

Исследование показано, что скорость предоставления обратной связи от ИИ выше по сравнению с преподавателем, а также объем и детализированность комментария от ИИ. При проверке языковой правильности речи учителя иностранного языка, которая зафиксирована в картах урока, языковая модель ChatGPT 4.0, функционирующая на основе миллионов аутентичных текстов, лучше преподавателя, который не является носителем языка, может верно определить языковые неточности [12]. Однако искусственный интеллект может испытывать дефицит информации, при котором он начинает фантазировать и выдавать ложные данные.

Таким образом, искусственный интеллект поднимает образовательный процесс на качественно новый уровень по степени решения задач. Студенты-будущие учителя иностранного языка профессионально развиваются на основе полученной обратной связи от преподавателя (на основе генерирования идей от ChatGPT), самостоятельной учебной деятельности, учебной автономии, включающей готовность и способность учащегося самостоятельно проектировать свою траекторию обучения [1], [7], [8]. ChatGPT оказался способным предоставлять студентам быструю и более развернутую обратную связь как по содержанию, так и по обсуждаемым аспектам, по сравнению с преподавателем. Загрузка и проверка рефлексии до конференции помогла студентам-будущим учителям иностранного языка, которые проходили педагогическую практику, подготовиться лучше к устному выступлению и исправить ошибки до устного выступления на итоговой конференции.

Стоит отметить, что генеративный ИИ превосходит человека по качественным и количественным показателям, однако недостаточно обучен в области использования методической терминологии и формулировании целей и задач урока иностранного языка. Например:

1. Комментарий от ChatGPT: *тренировать использование порядка прилагательных в описании людей.*
2. Комментарий преподавателя-методиста: *тренировать учащихся в использовании правильного порядка прилагательных при описании людей на иностранном языке.*
3. Комментарий от ChatGPT: *Развитие навыков чтения вслух и навыков извлечения информации из текста.*
4. Комментарий преподавателя-методиста: *Совершенствование навыков чтения вслух на иностранном языке и умений извлекать информацию из иноязычного текста.*

Качественный анализ данных расхождений в комментариях показал, что они преимущественно связаны со следующим:

- некорректным использованием методической терминологии (например, понятий «умение» и «навык»);
- формальным характером формулировок целей и задач урока иностранного языка;
- недостаточной глубиной интерпретации методических ошибок в контексте конкретной учебной ситуации.

ChatGPT способен генерировать новые идеи и предложения, собирать и анализировать данные, решать всевозможные задачи и предлагать новые решения. Преподаватель, в отличие от ИИ, в ходе анализа особенно четко учитывает контекст образовательной среды, уровень подготовленности учащихся и индивидуальные особенности студента-практиканта, что отражается в более адресной и педагогически ориентированной обратной связи. Следовательно, полученные данные позволяют рассматривать генеративный ИИ как вспомогательный инструмент методической поддержки будущих учителей иностранного языка. Использование ИИ способствует развитию аналитических умений студентов, формированию способности к самооценке и рефлексии, а также повышению уровня прозрачности критериев оценивания. Вместе с тем результаты исследования подтверждают, что ИИ не может выступать самостоятельным субъектом педагогической оценки. Его использование без методического контроля со стороны преподавателя может приводить к закреплению терминологических неточностей.

\* — изменения, которые внесены преподавателем-методистом.

#### **Обсуждение**

Следовательно, проведенное исследование показало, что использование инструментов ИИ предъявляет к педагогу определенные квалификационные требования, а именно, в области ИИ-плагиата, промпт-инжиниринга, управления учебным процессом и профессионального саморазвития. Компетенция преподавателя-методиста в использовании генеративного ИИ — это его способность и готовность применять современные технологии ИИ в организации учебного процесса, обучении учащихся, контроле их достижений и профессионального саморазвития. При этом необходимо соблюдать этику информационной безопасности, а также нормативно правовые нормы. Кроме того, необходимо учитывать основополагающие принципы, которые регламентируют интеграцию ИИ в образование, а



именно: направленность на развитие человеческого потенциала, равноправный доступ к техническим решениям на базе ИИ, безопасность использования в образовательном процессе технических решений на базе ИИ, контролируемое использование результатов ИИ. В тех случаях, когда ИИ испытывает дефицит информации из-за ограниченного доступа к базам данных, он начинает ее придумывать. Следовательно, использование обратной связи от ИИ без критического осмысления запрещено. Кроме того, ChatGPT имеет определенные ограничения по загрузке файлов в бесплатной версии (только три файла в день). За основу обратной связи преподаватель может взять ответ, предложенный ChatGPT.

### Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что использование генеративного ИИ в оценке заданий педагогической практики обладает значительным потенциалом для повышения качества подготовки будущих учителей иностранного языка. Он способствует развитию профессиональной рефлексии, ускоряет получение обратной связи и поддерживает формирование аналитической культуры студентов. В то же время ключевая роль в оценке качества профессиональной подготовки должна сохраняться за преподавателем-методистом, который обеспечивает методическую корректность, контекстуальную интерпретацию и педагогическую направленность процесса оценивания студенческих работ. Оптимальным представляется интегративный способ, при котором генеративный ИИ используется как инструмент поддержки, а не замены педагога-методиста.

### Благодарности

Авторы выражают благодарность кандидату педагогических наук Т.М. Фоменко.

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

### Acknowledgement

The authors express their gratitude to T.M. Fomenko, PhD in Pedagogy.

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

### Список литературы / References

1. Евстигнеев М.Н. Учебная автономия в контексте развития и распространения технологий искусственного интеллекта в языковом образовании / М.Н. Евстигнеев // Иностранные языки в школе. — 2025. — 2. — С. 13–21.
2. Евстигнеев М.Н. Компетенция педагога иностранного языка в условиях интеграции технологий искусственного интеллекта / М.Н. Евстигнеев, П.В. Сысоев, М.Н. Евстигнеева // Иностранные языки в школе. — 2023. — 3. — С. 88–96.
3. Капустин Р.Д. Нейронные сети и области их применения / Р.Д. Капустин // Ступени роста: от студенческого творчества к профессиональному мастерству : материалы Межрегиональной студенческой научно-практической конференции (г. Ярославль, 07–28 апреля 2022 г.). — Издательство ГПОАУ ЯО «Ярославский колледж сервиса и дизайна», 2022. — С. 44–46.
4. Коренев А.А. Использование приложений искусственного интеллекта для повышения грамотности педагогической речи студентов / А.А. Коренев, А.В. Мычкина // Иностранные языки в школе. — 2025. — 2. — С. 84–90.
5. Мурунов С.С. Использование педагогом нейросети DeepSeek при подготовке к уроку иностранного языка / С.С. Мурунов // Иностранные языки в школе. — 2025. — 2. — С. 91–95.
6. Педагог и нейросеть – новые возможности и эффективные решения // Онлайн курсы от профессионалов. — 2025. — URL: <https://t.me/onskillsru/> (дата обращения: 01.12.25)
7. Сысоев П.В. Персонализированное обучение иностранному языку на основе технологии искусственного интеллекта / П.В. Сысоев // Иностранные языки в школе. — 2025. — 2. — С. 4–12.
8. Сысоев П.В. Персонализированное обучение на основе технологий искусственного интеллекта: насколько готовы современные студенты к новым возможностям получения образования / П.В. Сысоев // Высшее образование в России. — 2025. — Т. 34. — 2. — С. 52–64.
9. Сысоев П.В. Технологии искусственного интеллекта в обучении иностранному языку / П.В. Сысоев // Иностранные языки в школе. — 2023. — 2. — С. 6–16.
10. Сысоев П.В. Этика и ИИ-плагиат в академической среде: понимание студентами вопросов соблюдения авторской этики и проблемы плагиата в процессе взаимодействия с генеративным искусственным интеллектом / П.В. Сысоев // Высшее образование в России. — 2024. — Т. 33. — 2. — С. 31–49.
11. Сысоев П.В. Актуальные вопросы интеграции генеративного искусственного интеллекта в обучение иностранным языкам / П.В. Сысоев, И.П. Твердохлебова // Иностранные языки в школе. — 2025. — 2. — С. 2–3.
12. Сысоев П.В. Обратная связь в обучении иностранному языку: от информационных технологий к искусственному интеллекту / П.В. Сысоев, Д.О. Сорокин // Язык и культура. — 2024. — 65. — С. 242–261.
13. Чернышов С.В. Теория и методика обучения иностранным языкам. Практикум: учебное пособие / С.В. Чернышов, Н.В. Горобинская. — Москва : КНОРУС, 2022. — 272 с.



### Список литературы на английском языке / References in English

1. Evstigneev M.N. Uchebnaya avtonomiya v kontekste razvitiya i rasprostraneniya texnologij iskusstvennogo intellekta v yazykovom obrazovanii [Learner's autonomy in the context of the artificial intelligence technologies development and spread in language education] / M.N. Evstigneev // Foreign languages in school. — 2025. — 2. — P. 13–21. [in Russian]
2. Evstigneev M.N. Kompetenciya pedagoga inostrannogo yazyka v usloviyax integracii texnologij iskusstvennogo intellekta [The competence of a foreign language teacher in the context of the artificial intelligence technologies integration into teaching] / M.N. Evstigneev, P.V. Sy'soev, M.N. Evstigneeva // Foreign languages in school. — 2023. — 3. — P. 88–96. [in Russian]
3. Kapustin R.D. Neironnie seti i oblasti ikh primeneniya [Neural Networks and Their Areas of Application] / R.D. Kapustin // Stupeni rosta: ot studencheskogo tvorchestva k professional'nomu masterstvu [Stages of Development: From Student Creativity to Professional Excellence] : Proceedings of the Interregional Student Scientific and Practical Conference (Yaroslavl, April 7–28, 2022). — Izdatelstvo GPOAU YaO «Yaroslavskii kolledzh servisa i dizaina», 2022. — P. 44–46. [in Russian]
4. Korenev A.A. Ispol'zovanie prilozhenij iskusstvennogo intellekta dlya povysheniya gramotnosti pedagogicheskoy rechi studentov [The use of artificial intelligence applications to improve the accuracy of future teachers speech in English class] / A.A. Korenev, A.V. My'chkina // Foreign languages in school. — 2025. — 2. — P. 84–90. [in Russian]
5. Murunov S.S. Ispol'zovanie pedagogom nejroseti DeepSeek pri podgotovke k uroku inostrannogo yazyka [The use of DeepSeek neural network in preparing a foreign language lesson] / S.S. Murunov // Foreign languages in school. — 2025. — 2. — P. 91–95. [in Russian]
6. Pedagog i neiroset – novie vozmozhnosti i effektivnie resheniya [The Teacher and Neural Networks: New Opportunities and Effective Solutions] // Onlajn kursy` ot professionalov [Onskills]. — 2025. — URL: <https://t.me/onskillsru/> (accessed: 01.12.25) [in Russian]
7. Sy'soev P.V. Personalizirovannoe obuchenie inostrannomu yazyku na osnove texnologii iskusstvennogo intellekta [Personalized foreign language learning based on artificial intelligence technologies] / P.V. Sy'soev // Foreign languages in school. — 2025. — 2. — P. 4–12. [in Russian]
8. Sisoev P.V. Personalizirovannoe obuchenie na osnove tekhnologii iskusstvennogo intellekta: naskolko gotovi sovremennye studenti k novim vozmozhnostyam polucheniya obrazovaniya [Personalized learning based on artificial intelligence: how ready are modern students for new educational opportunities] / P.V. Sisoev // Visshee obrazovanie v Rossii [Higher education in Russia]. — 2025. — Vol. 34. — 2. — P. 52–64. [in Russian]
9. Sy'soev P.V. Texnologii iskusstvennogo intellekta v obuchenii inostrannomu yazyku [Artificial intelligence technologies in teaching a foreign language] / P.V. Sy'soev // Foreign languages in school. — 2023. — 2. — P. 6–16. [in Russian]
10. Sisoev P.V. Etika i II-plagiat v akademicheskoi srede: ponimanie studentami voprosov soblyudeniya avtorskoi etiki i problemi plagiata v protsesse vzaimodeistviya s generativnim iskusstvennim intellektom [Ethics and AI-Plagiarism in an Academic Environment: Students' understanding of Compliance with Author's Ethics and the Problem of Plagiarism in the Process of Interaction with Generative Artificial Intelligence] / P.V. Sisoev // Visshee obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia]. — 2024. — Vol. 33. — 2. — P. 31–49. [in Russian]
11. Sy'soev P.V. Aktual'ny'e voprosy' integracii generativnogo iskusstvennogo intellekta v obuchenie inostranny'm yazykam [Current Issues in Integrating Generative Artificial Intelligence into Foreign Language Education] / P.V. Sy'soev, I.P. Tverdoxlebova // Foreign Languages in School. — 2025. — 2. — P. 2–3. [in Russian]
12. Sy'soev P.V. Obratnaya svyaz' v obuchenii inostrannomu yazyku: ot informacionny'x texnologij k iskusstvennomu intellektu [Feedback in Foreign Languages Teaching: from Information Technologies to Artificial Intelligence] / P.V. Sy'soev, D.O. Sorokin // Language and Culture. — 2024. — 65. — P. 242–261. [in Russian]
13. Chernishov S.V. Teoriya i metodika obucheniya inostrannim yazykam. Praktikum: uchebnoe posobie [Theory and Methodology of Foreign Language Teaching. Practicum: A Study Guide] / S.V. Chernishov, N.V. Gorobinskaya. — Moscow : KNORUS, 2022. — 272 p. [in Russian]