

**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ (ПО ОБЛАСТЯМ И УРОВНЯМ ОБРАЗОВАНИЯ) /
THEORY AND METHODS OF TEACHING AND UPBRINGING (BY AREAS AND LEVELS OF EDUCATION)**

DOI: <https://doi.org/10.18454/PED.2023.2.3>

МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ВНЕУРОЧНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

Научная статья

Конькова О.М.^{1,*}, Югина Е.В.²

¹ORCID : 0009-0006-6961-9452;

²ORCID : 0009-0002-3040-6805;

^{1,2}Средняя школа №16, Ярославль, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (kon_om[at]mail.ru)

Аннотация

Снижение мотивации школьников по мере их взросления к участию во внеурочных мероприятиях явилось той проблемой, для решения которой разрабатывался представленный в статье вариант методики оценивания внеурочного мероприятия, разработанного педагогическим коллективом школы. Дано описание критериев оценивания, их классификация, этапы проведения оценивания. Методика универсальная в своей основе. С учетом специфики (тематики, формы) мероприятия необходимо разрабатывать только показатели критериев, которые эксперты выбирают для оценки. Рассматриваются конкретные примеры структурирования критерия по показателям. Авторы считают, что практическое использование данной методики с последующим анализом результатов позволит повысить качество внеурочных общешкольных мероприятий и сохранить на высоком уровне мотивацию обучающихся к участию в таких мероприятиях.

Ключевые слова: внеурочное мероприятие, оценивание, оценка, методы, критерии, индикаторы.

AN EVALUATION METHODOLOGY FOR EXTRACURRICULAR ACTIVITY

Research article

Konkova O.M.^{1,*}, Yugina Y.V.²

¹ORCID : 0009-0006-6961-9452;

²ORCID : 0009-0002-3040-6805;

^{1,2}Secondary school No. 16, Yaroslavl, Russian Federation

* Corresponding author (kon_om[at]mail.ru)

Abstract

The decrease in schoolchildren's motivation to participate in extracurricular activities as they grow older was the problem that was solved by the variant of the methodology for evaluating extracurricular activities developed by the school's teaching staff presented in this article. The work describes the evaluation criteria, their classification, and the stages of assessment. The methodology is universal in its basis. Taking into account the specifics (theme, form) of the event, it is necessary to develop only indicators of the criteria that experts choose for evaluation. Specific examples of structuring the criterion by indicators are examined. The authors believe that the practical use of this methodology with subsequent analysis of the results will improve the quality of extracurricular school events and keep the motivation of students to participate in such events at a high level.

Keywords: extracurricular activity, evaluation, assessment, evaluation, methods, criteria, indicators.

Введение

Внеурочные мероприятия, особенно общешкольные, занимают важное место в образовании и воспитании подрастающего поколения. Их цель – способствовать разностороннему, гармоничному развитию личности ребенка, созданию условий для его самоопределения и социализации на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей, принятых в российском обществе, поэтому качеству подготовки и проведения таких мероприятий следует уделять внимание не менее, чем любому предметному уроку.

Достижение цели воспитательной работы каждым субъектом образовательной деятельности осуществляется самостоятельно, исходя из своих возможностей: педагогических, методических, материальных. Не последняя роль отводится системе управления воспитательной работой, ее способности сформировать творческую внутришкольную атмосферу.

Проблема

По нашим наблюдениям, по мере взросления у многих школьников снижается мотивация к проявлению внеурочной активности в стенах школы, и после завершения уроков они стремятся быстрее ее покинуть. Этот вывод подтвердился результатами небольшого диагностического опроса, проведенного нами во всех классах школы и состоящего из четырех вопросов:

1. Тебе интересно участвовать в общешкольных мероприятиях? (да, нет).
2. Если «да», в каких мероприятиях ты участвуешь с удовольствием?
3. Чем тебя привлекают такие мероприятия?
4. Если «нет», почему не хочешь участвовать в общешкольных мероприятиях?

Вопросы специально имели открытую форму, чтобы не программировать учеников на возможные варианты ответов, а дать им возможность определить собственное отношение к общешкольным мероприятиям и своему участию в них.

Естественно, что проведение опроса среди учащихся начальной школы имело некоторые трудности, в основном ожидаемые, вызванные отсутствием у детей опыта участия в таких мероприятиях. Ученики начальной школы, как правило, активно, с интересом участвуют в различных мероприятиях, как классных, так и общешкольных, охотно в них включаются. Судя по их ответам на предложенные вопросы, в основе их мотивации лежит стремление попробовать все, проявить себя в разных ролях. Так своим участием дети помогают сами себе лучше понять и оценить собственные склонности и способности.

У обучающихся 5-7 классов уже наблюдается снижение мотивации к участию во внеурочных мероприятиях. В ответах на первый вопрос появился отрицательный ответ, так как к 11-12 годам у детей формируются индивидуальные, вполне осознанные, предпочтения и приоритеты во внеучебной деятельности: секции, кружки и т.п., причем за пределами школы. Интерес к участию в школьных мероприятиях снижается, к тому же их посещение, как и участие, не является обязательным. Однако большинство респондентов написали, что им нравится принимать участие в праздничных концертах, школьных конкурсах, в тематических квестах, потому что так можно проявлять активность вместе с другими ребятами, чему-то научиться.

В ответах на первый вопрос у обучающихся 8-9 классов «нет» оказалось больше, чем «да». Старшеклассники еще меньше хотят задерживаться в школе после уроков, если нет их прямой заинтересованности в готовящемся мероприятии (например, последнего звонка или выпускного). Многие мероприятия для них уже повторялись неоднократно, поэтому не так интересны (концерты ко Дню учителя, Дню Победы, уроки Мужества, диспуты о космосе или экологии и т.п.), что неизбежно соответствует основным направлениям воспитательной работы в школе. В своих ответах они написали, что могли бы с удовольствием поучаствовать в спортивных соревнованиях, военно-патриотических мероприятиях, каких-то проектах, потому что так можно попробовать и оценить свои силы и возможности, высказать свои идеи. Свое нежелание участвовать в общешкольных мероприятиях они объясняли так: не интересна тема или форма, не хочу с этими ребятами, нет времени, лень готовиться, нет уверенности, что получится, ничего нового.

Допускаем, что наши коллеги, сейчас читающие эту статью, говорят: «Проблемы нет. Нужно больше творчества в организации мероприятий, нужны сценарии, способные удержать интерес детей и мотивацию к участию в них». Согласны, это лишним не будет. Однако, на наш взгляд, необходимо еще одно важное дополнение: каждое проведенное мероприятие должно пройти специальную систему оценивания, которая поможет организаторам выявить источники демотивации детей. Что представляет собой эта система и какова методика ее применения? В чем ее отличие от системы оценивания урока?

Проект

По своим структурным элементам системы оценивания урока и внеурочного мероприятия идентичны. Можно сказать, что это одна и та же система, есть только различие в методике ее применения. Структура системы оценивания урока описана в педагогических трудах, ставших уже классическими [1], [5], во многих современных публикациях, например [6], [8], [9] и других. Выделим и сформулируем определения основных элементов этой системы [4], [10], [11]:

- цель оценивания – определить результативность проведенного мероприятия или степень достижения запланированных результатов;
- эксперт (экспертная группа) – оценщик, квалифицированный специалист в определенной области знаний и обладающий необходимыми профессиональными качествами;
- метод как совокупность приемов и операций оценивания объекта;
- оценка – выраженное в числе, индексе мнение эксперта (другого проверяющего лица) об уровне соответствия (тождественности) поставленной цели (ожидаемого результата) и реально полученного результата;
- собственно оценивание как процесс определения уровня ценности или значимости чего-либо, исходя из количественных и/или качественных критериев. Результатом процесса оценивания является оценка;
- критерии как признаки, основания, правила принятия решения по оцениванию чего-либо на соответствие предъявленным требованиям (мере);
- индикаторы – вербальные описания качественных оценок, отражающие различия или изменения в проявлении (состоянии) какого-либо измеряемого критерия. Используются для измерения уровня эффективности мероприятия.

Центральное место в образовании школьника занимает урок. Написано уже немало книг и статей о роли урока, его типах, видах, методиках разработки и анализе. Учителя делятся своим опытом, ученые проводят исследования, обобщения, например [2], [3], [7], [12] и другие. Каждому учителю понятны задачи урока: научить, закрепить новое знание/умение, проверить, как учебный материал понят, усвоен, способен ли ученик правильно оперировать полученными знаниями и умениями. Для оценивания результата урока используются количественные показатели в виде балловой оценки. Диапазон баллов может быть различным, главное, что есть минимальный балл и максимальный, показывающий соответственно крайне недостаточное усвоение учебного материала и невозможность дальнейшего изучения тем рабочей программы по предмету либо отличный результат, не имеющий замечаний и полностью соответствующий дидактическим требованиям. Балл в диапазоне min-max зависит от того, какое количество ошибок было допущено учеником. Эта схема оценивания знакома каждому педагогу еще со студенческих лет. Статистика полученных баллов показывает учителю, как усвоена тема, какие ее вопросы вызвали наибольшие затруднения. Анализ урока позволит в будущем вернуться к этим вопросам, как группой, так и индивидуально. В том числе и учитель может обнаружить свои ошибки, методические и дидактические, которые всегда есть возможность исправить. Это самая распространенная практика оценивания урока.

Несколько иначе обстоит дело с процедурой оценивания внеурочного мероприятия, при том, что используются те же элементы системы оценивания. Предлагаемая нами методика может рассматриваться как универсальная, поскольку применима для оценивания любого внеурочного мероприятия. В то же время необходимо учитывать содержательную специфику каждого мероприятия, так как она влияет на выбор инструментария и описание показателей оценивания.

Предлагаемая ниже методика была разработана творческим коллективом педагогов нашей школы и апробирована при оценивании общешкольных мероприятий на патриотическую тему.

Цели методики: повышение качества внеурочных общешкольных мероприятий и мотивации обучающихся к участию в них на основе применения методики оценивания.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

- 1) сбор и анализ исходного рабочего материала;
- 2) определение набора методов оценивания и их содержания;
- 3) описание методики оценивания и способа ее применения;
- 4) разработка рекомендаций по применению комплекса методов воспитательной работы при подготовке и проведении внеурочного общешкольного мероприятия на основе подхода «от цели к мероприятию» и по повышению эффективности воспитательного мероприятия;

5) предложения по стимулированию активности школьников и воспитание патриотического отношения к своей стране, родному краю и влиянию на сопутствующие процессы.

Ожидаемые результаты:

- 1) повышение уровня заинтересованности обучающихся в участии в общешкольных мероприятиях;
- 2) выявление интересов школьников в процессе совместной творческой деятельности, их психологического и социального состояния;
- 3) освоение новых способов внутригруппового и межгруппового взаимодействия;
- 4) создание инициативных групп;
- 5) совместное планирование учителями следующих воспитательных мероприятий с учетом результатов оценивания проведенных.

Для сбора рабочей аналитической информации были разработаны специальные инструменты: две анкеты для социологического опроса, критерии (показатели) и регламент.

В соответствии с регламентом использовались следующие виды оценивания: стартовая диагностика, текущее оценивание, итоговое оценивание. Для их реализации применялись методы анкетного опроса, включенного наблюдения, фиксирования, статистического анализа, экспертной оценки.

Все виды оценок, и количественные, и качественные, были распределены по пяти группам:

1 группа: субъекты мероприятия, их количество (обучающиеся, детские коллективы, педагоги, родители, наставники); эта группа изначально содержит количественные показатели:

- число участников, задействованных в подготовке мероприятия;
- число участников, задействованных в проведении мероприятия;
- число участников, впервые привлеченных к подготовке и проведению мероприятия;
- число мероприятий в рамках одного проекта.

Следующие группы показателей относятся к качественным и требуется перевести их в соответствие с установленной цифровой шкалой.

2 группа: высокий, средний, низкий (уровень, степень, доля и т.п.);

3 группа: положительно, отрицательно, безразлично (оценивается влияние мероприятия на эмоциональную сферу участников);

4 группа: много направлений (>3), несколько направлений (2-3), нет связи (например, мероприятие на историческую тему может быть связано с темами героико-патриотическими, этнографическими, экологическими и т.п.);

5 группа: соответствие полное, соответствие частичное, несоответствие требованиям.

Обязательным условием является разработка индикаторов, исходя из содержания мероприятия, для каждой группы оценок отдельно.

Возьмем для примера критерий группы 5: уровень овладения современными информационными компетенциями. Этот критерий был использован при оценивании выступлений учащихся на школьной конференции. Составляем перечень требований (показателей) из 6 позиций (для данного требования):

- презентация подготовлена самостоятельно;
- количество слайдов не превышает 12;
- содержание слайдов соответствует теме доклада;
- слайды при докладе используются грамотно;
- слайды формируют визуальный образ по содержанию доклада, не перегружены текстом;
- слайды оформлены эстетично.

Если соблюдены все требования (или >4), ставится оценка «соответствует», что по цифровой шкале равно 3 баллам. Если соблюдены из требований 3-4 пункта, ставится оценка «частично соответствует», что по цифровой шкале равно 2 баллам, а менее 3 пунктов – «не соответствует», это ноль баллов. Таким образом, через описание индикаторов качественная оценка преобразуется в количественную.

Критерий из группы 4 – функциональность. Например, проведенное мероприятие может одновременно выполнять несколько функций: коммуникативную, интегративную, регулирующую, формирующую, обучающую и т.д. Чем большее число педагогических функций выполняет мероприятие, тем больше получает баллов. Задачу эксперта можно усложнить – определить показатели проявления этих функций и перевести качественную оценку в количественную.

Примеры (варианты) качественных оценок, требующих индикации, в зависимости от группы: к критериям группы 2 относятся:

- актуальность темы, соответствие общей теме проекта;
- уровень творчества школьников;
- степень удовлетворенности участников результатами работы;
- содержательная привлекательность мероприятия для участников;
- уровень активности участников мероприятия;
- степень достижения ожидаемого результата;
- совместная деятельность;
- наличие духа единой команды, взаимная поддержка, синергетический эффект;

к критериям группы 3 относятся:

- отношение школьников к участию в мероприятии;

к критериям группы 4 относятся:

- практическая направленность мероприятия;
- функциональность мероприятия;

к критериям группы 5 относятся:

- качество оформления, подготовки материалов к мероприятию;
- уровень овладения современными информационными компетенциями;
- соответствие возрастным особенностям обучающихся;
- инклюзивность;
- соответствие требованиям безопасности;
- соответствие логике воспитательной работы.

Согласно регламенту, действия в процессе оценивания были распределены на три этапа.

В ходе первого этапа осуществлялась подготовка программы оценки, которая включает постановку цели мероприятия, описание ожидаемого результата, определение сроков, выбор методов оценивания и критериев, описание индикаторов, разработку инструментария для социологического опроса, планирование точек (временных, ситуационных) текущего оценивания с применением конкретного метода, формулирование ограничений и требований. Важно, чтобы этот комплекс соответствовал типу мероприятия и способствовал получению максимально объективной оценки.

На втором этапе проводились стартовая диагностика в форме входного опроса по анкете № 1 (возможно тестирование по теме мероприятия), измерение и фиксирование промежуточных результатов, социологический опрос на выходе из мероприятия по анкете № 2, экспертная оценка, обработка, анализ и обобщение полученных данных.

Третий этап – заключительный, содержал подведение итогов. Были сформулированы выводы и рекомендации по практическому применению результатов оценивания:

- 1) для анализа сильных и слабых сторон процессов подготовки и реализации мероприятий;
- 2) для определения направлений и способов повышения эффективности воспитательной работы в целом и по патриотическому воспитанию в частности;
- 3) для выявления областей корректировки организационно-управленческой деятельности.

Заключение

Предварительно проведенный диагностический опрос школьников, по сути, подтвердил мнение педагогов о том, что по мере взросления у современных школьников снижается мотивация к участию во внеурочных мероприятиях, что побудило педагогов к поиску ответа на вопрос: «Как повысить качество внеурочных мероприятий и интерес детей?».

Результатом поиска стала разработанная методика оценивания, апробация которой на примере внеурочного мероприятия «Школьная конференция» показала свою эффективность. Были использованы практически все критерии оценивания, описанные выше. Кроме того, что были практически полностью достигнуты ожидаемые прогнозы, также был получен ряд результатов, которые могут стать темой будущих исследований. Во-первых, при оценивании мероприятия имелась ориентация не на проверку знаний и умений, как на уроке, а на оценку способностей учеников применять их в различных ситуациях социального взаимодействия (компетентностный подход), тем самым поурочная (обозначим ее как внутренняя) оценка встраивается в оценку внеурочную (внешнюю). В свою очередь, такая дуальность способствует, на наш взгляд, более динамичному развитию личностного самоопределения школьников. Во-вторых, по результатам социологических опросов возможны выявление и оценка морально-этических качеств участников в контексте их отношений к содержанию мероприятий.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Амонашвили Ш.А. Основы гуманитарной педагогики. В 20 кн. / Ш.А. Амонашвили. — М.: Свет, 2015. — Кн. 4. Об оценках. — 368 с.
2. Белых Д.Н. Актуальные методы и приёмы преподавания на уроках в современной школе / Д.Н. Белых // Вестник науки и образования. — 2021. — № 13-1 (116). — С. 87-91.
3. Винникова И.С. Особенности проведения практических занятий на уроках экономики в средней школе / И.С. Винникова, Е.А. Кузнецова, А.В. Усердова // Проблемы современного педагогического образования. — 2021. — № 73-1. — С. 81-84.
4. Великова Л.Ю. Из опыта создания и организации балльно-рейтинговой системы оценки образовательных результатов в школе / Л.Ю. Великова, А.В. Косиков, Е.В. Куликова // Научный альманах. — 2022. — № 7-1(93). — С. 21-28.
5. Воробьева С.В. Современные средства оценивания результатов обучения в общеобразовательной школе: учебник для вузов / С.В. Воробьева. — М.: Юрайт, 2023. — 770 с.
6. Зайцева Н.П. Система проверки знаний и оценки качества знаний обучающихся на уроках истории / Н.П. Зайцева // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. — 2020. — № 4. — С. 31-35.
7. Землянская Е.Н. Оценка качества метапредметного обучения на уроке / Е.Н. Землянская // Наука и школа. — 2023. — № 2. — С. 130-138.
8. Зубкова Н.П. Технология использования оценки метапредметных результатов на уроках в основной школе / Н.П. Зубкова, И.Н. Кашкина // Электронный научный журнал. — 2020. — № 5 (34). — С. 81-84.
9. Кузнецова Е.А. Оценка уровня эффективности методик, применяемых на уроках по экономике в классах основного общего образования / Е.А. Кузнецова, Е.М. Ургина, А.П. Куликова // Проблемы современного педагогического образования. — 2021. — № 72-4. — С. 163-166.
10. Остапенко А.А. Результат оценки важнее оценки результата (О необходимости придания школьной оценке воспитывающего предназначения) / А.А. Остапенко // Школьные технологии. — 2023. — № 2. — С. 3-5.
11. Рабаданова П.М. Оценка эффективности мероприятий по формированию безопасного поведения учащихся общеобразовательных и коррекционных школ / П.М. Рабаданова, А.А. Аминова // Глобальный научный потенциал. — 2022. — № 6(135). — С. 55-58.
12. Шаталов М.А. Проблемный урок как вид метапредметного урока в современной школе / М.А. Шаталов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. — 2019. — № 194. — С. 163-169.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Amonashvili Sh.A. Osnovy gumanitarnoj pedagogiki. V 20 kn. [Foundations of Humanitarian Pedagogy. In 20 books] / Sh.A. Amonashvili. — M.: Svet, 2015. — Vol. 4: On Assessments. — 368 p. [in Russian]
2. Belyh D.N. Aktual'nye metody i prijomu prepodavaniya na urokah v sovremennoj shkole [Topical Methods and Methods of Teaching at Lessons in Modern School] / D.N. Belyh // Vestnik nauki i obrazovaniya [Bulletin of Science and Education]. — 2021. — № 13-1 (116). — P. 87-91. [in Russian]
3. Vinnikova I.S. Osobennosti provedeniya prakticheskikh zanjatij na urokah jekonomiki v srednej shkole [Specifics of Practical Exercises at the Lessons of Economics in Secondary School] / I.S. Vinnikova, E.A. Kuznecova, A.V. Userdova // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Problems of Modern Pedagogical Education]. — 2021. — № 73-1. — P. 81-84. [in Russian]
4. Velikova L.Ju. Iz opyta sozdaniya i organizacii ball'no-rejtingovoj sistemy ocenki obrazovatel'nyh rezul'tatov v shkole [From the Experience of Creating and Organizing a Score-Rating System of Educational Results Assessment at School] / L.Ju. Velikova, A.V. Kosikov, E.V. Kulikova // Nauchnyj al'manah [Scientific Almanac]. — 2022. — № 7-1(93). — P. 21-28. [in Russian]
5. Vorob'eva S.V. Sovremennye sredstva ocenivaniya rezul'tatov obuchenija v obshheobrazovatel'noj shkole: uchebnik dlja vuzov [Modern Means of Assessment of Learning Outcomes in General Education School: textbook for universities] / S.V. Vorob'eva. — M.: Jurajt, 2023. — 770 p. [in Russian]
6. Zajceva N.P. Sistema proverki znaniy i ocenki kachestva znaniy obuchajushhihsja na urokah istorii [A System of Checking Knowledge and Assessing the Quality of Students' Knowledge at History Lessons] / N.P. Zajceva // Aktual'nye problemy jekonomiki, sociologii i prava [Topical Problems of Economics, Sociology and Law]. — 2020. — № 4. — P. 31-35. [in Russian]
7. Zemljanskaja E.N. Ocenka kachestva metapredmetnogo obuchenija na uroke [An Evaluation of the Quality of Metadisciplinary Learning at a Lesson] / E.N. Zemljanskaja // Nauka i shkola [Science and School]. — 2023. — № 2. — P. 130-138. [in Russian]
8. Zubkova N.P. Tehnologija ispol'zovaniya ocenki metapredmetnyh rezul'tatov na urokah v osnovnoj shkole [Technology of Using the Assessment of Metacognitive Results at Lessons in Basic School] / N.P. Zubkova, I.N. Kashkina // Jelektronnyj nauchnyj zhurnal [Electronic Scientific Journal]. — 2020. — № 5 (34). — P. 81-84. [in Russian]
9. Kuznecova E.A. Ocenka urovnja jeffektivnosti metodik, primenjaemyh na urokah po jekonomike v klassah osnovnogo obshhego obrazovaniya [An Estimation of the Efficiency Level of the Methods Used in Economics Lessons in Classes of Basic General Education] / E.A. Kuznecova, E.M. Urgina, A.P. Kulikova // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Problems of Modern Pedagogical Education]. — 2021. — № 72-4. — P. 163-166. [in Russian]
10. Ostapenko A.A. Rezul'tat ocenki vazhnee ocenki rezul'tata (O neobhodimosti pridaniya shkol'noj ocenke vospityvajushhego prednaznachenija) [The Result of Evaluation is More Important than the Evaluation of the Result (On the

Need to Give School Evaluation an Educational Purpose)] / A.A. Ostapenko // *Shkol'nye tehnologii* [School Technologies]. — 2023. — № 2. — P. 3-5. [in Russian]

11. Rabadanova P.M. Ocenka jeffektivnosti meroprijatij po formirovaniju bezopasnogo povedenija uchashhihsja obshheobrazovatel'nyh i korrekcionnyh shkol [An Evaluation of the Effectiveness of Measures to Form Safe Behaviour of Students of General and Correctional Schools] / P.M. Rabadanova, A.A. Aminova // *Global'nyj nauchnyj potencial* [Global Scientific Potential]. — 2022. — № 6(135). — P. 55-58. [in Russian]

12. Shatalov M.A. Problemnyj urok kak vid metapredmetnogo uroka v sovremennoj shkole [Problem Lesson as a Type of Metadisciplinary Lesson in Modern School] / M.A. Shatalov // *Izvestija Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gercena* [Proceedings of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen]. — 2019. — № 194. — P. 163-169. [in Russian]